



Wyniki podsumowujące oceny pracy nauczycieli akademickich za rok akademicki 2018/2019

WYDZIAŁ NAUK INŻYNIERSKICH W GDAŃSKU

Badania zostały przeprowadzone w semestrze letnim, w roku akademickim 2018/2019 na wszystkich grupach studentów niestacjonarnych Wydziału Nauk Inżynierskich w Gdańsku. Praca nauczycieli akademickich była oceniana poprzez wypełnienie ankiet przez dziekana, kierownika katedry, administrację (kierownik dziekanatu) oraz studentów. Wyniki ankiet zamieszczone są na druku podsumowującym ocenę pracy nauczyciela akademickiego. Wyniki zostały ułożone alfabetycznie według nazwisk nauczycieli.

Badania ankietowe przeprowadzono w semestrze letnim roku akademickiego 2018/2019 na Wydziale Nauk Inżynierskich w Gdańsku. W badaniach oceny pracy nauczyciela w roku akademickim 2018/2019 na Wydziale Nauk Inżynierskich wzięło udział 54 studentów studiów inżynierskich (na 183) i 29 studentów studiów II-go stopnia (na 58). Objęto nimi nauczycieli akademickich, których praca oceniona została przez Studentów, Dziekana, Kierowników katedr oraz Administrację (kierownik dziekanatu) GSW. Przy wypełnianiu ankiet obowiązywała 5 stopniowa skala ocen. 1 - najgorzej, 5 - najlepiej.

Średnia końcowa studenckiej oceny zajęć dydaktycznych badanych nauczycieli akademickich wyniosła **4,6**. Po analizie wyników badań wynika, że nauczyciele zostali dobrze ocenieni przez studentów, w każdym z poniższych aspektów:

- 1) przygotowanie nauczycieli do zajęć (**biegły ekspert/brak kompetencji**)
- 2) dyscyplina prowadzenia zajęć (**rozplanowany czas, ciągłość zajęć/ beztroska, niepunktualność**)
- 3) stosunek do studentów (**życzliwy, partnerski/ arogancki, apodyktyczny**)
- 4) język prowadzącego (**zrozumiały, dobrze słyszalny/ niezrozumiały albo zbyt cichy**)
- 5) stosowane kryteria i sposób zaliczenia (**jasne, znane wcześniej/ bliżej nieokreślone**)
- 6) sposób przekazywania wiedzy (**interesujący, spójny, nowoczesne sposoby prezentacji treści/ nudny, chaotyczny**)
- 7) ogólny odbiór prowadzonych zajęć (**interesujący, inspirujący, nowy/ niczego nowego się nie nauczyłem(a)**).

Administracja (kierownik dziekanatu) przyznała nauczycielom akademickim średnią **4,55**. Oceniano:

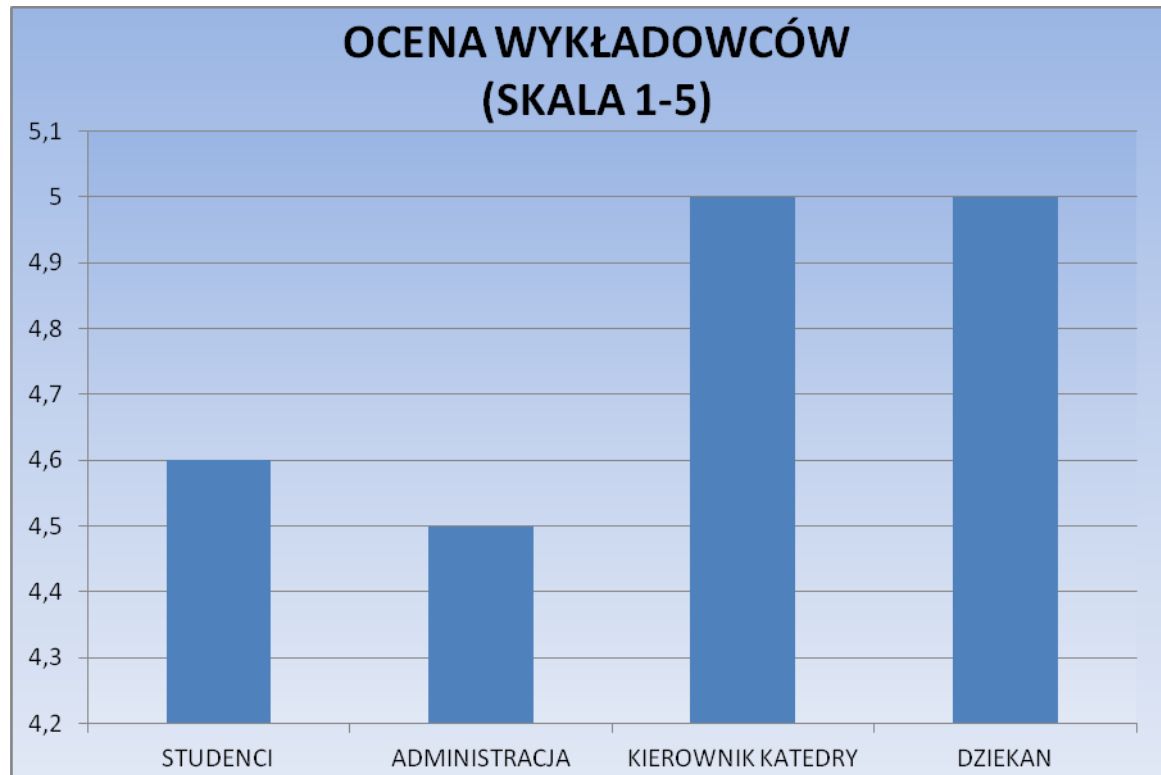
- 1) współpracę z dziekanatem (**otwarty na współpracę/brak kontaktu**)
- 2) dostępność dla studentów (**dostępny/ niedostępny**)
- 3) terminowość przeprowadzenia egzaminów i zaliczeń (**przestrzega terminów/ nie przestrzega terminów**)
- 4) terminowość wpisów do indeksów i kart ocen (**w terminie/ z opóźnieniem**)
- 5) terminowość składania protokołów ocen (**w terminie/ z opóźnieniem**)

Kierownik Katedry przyznał średnią **5,0** i oceniał te same aspekty pracy nauczycieli co studenci.

Natomiast Dziekan wydziału również ocenił pracę wykładowców średnio na **5,0**. Ocenie podlegały takie aspekty jak:

- 1) współpraca z dziekanem (**poprawna / nie poprawna**)
- 2) rozpoczynanie zajęć dydaktycznych (**punktualny/ niepunktualny**)
- 3) zakończenie zajęć dydaktycznych (**planowe/wcześniejsze**)
- 4) gotowość do zastąpienia nieobecnego nauczyciela (**zawsze, nigdy**)

5) cechy charakteru (*sumienny, odpowiedzialny, uczciwy/ niesumienny, nieodpowiedzialny, nieuczciwy*)



Podsumowując, przeprowadzone badania wykazały dobre przygotowanie się do zajęć ze studentami, a także współpracę z działem administracji GSW oraz z Kierownikiem Katedry i Dziekanem Wydziału.

**Przewodniczący Zespołu Podnoszenia Jakości Kształcenia
prof. zw. dr hab. Lech Milian**