

Miejscowość, data: _____

Recenzent: _____

Tytuł rozdziału: _____

Wydawnictwo GSW zwraca się z uprzejmą prośbą o zrecenzowanie załączonego tekstu artykułu naukowego przeznaczonego do wydania w „Zeszytach Naukowe Gdańskiej Szkoły Wyższej” (rocznik, ISSN 2300-9055), wykorzystując poniższy arkusz. Stosujemy zasadę *double blind review proces* (podwójnie ślepa recenzja): autorzy i recenzenci nie znają swoich tożsamości.

Wypełniony arkusz można dostarczyć: (i) pocztą lub (ii) zeskanowany mailem (dane teleadresowe w stopce). Czysty druk arkusza recenzji oraz niezbędne informacje dostępne są na stronie internetowej redakcji Zeszytów: <https://gsw.gda.pl/zeszyty-naukowe-gsw>.

Prosimy zaznaczyć, zakreślając odpowiednią cyfrę (ewentualnie pole <input type="checkbox"/>)	NIE				TAK				Zobacz komentarz
1. Czy tytuł artykułu odpowiada jego treści?	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>		
2. Czy artykuł porusza istotne zagadnienie?	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>		
3. Czy autor posługuje się poprawnym warształem naukowym?	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>		
4. Czy artykuł przedstawia nowe ujęcie przedmiotu?	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>		
5. Czy tezy autorskie są dobrze uzasadnione?	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>		
6. Czy język oraz sposób przedstawienia wyników jest jasny dla czytelnika?	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>		
7. Czy objętość artykułu jest adekwatna do jego treści?	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>		
8. Czy oznaczenia oraz terminologia odpowiadają standardom z określonej dyscypliny nauki?	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>		
9. Czy artykuł nadaje się do publikacji?	NIE					TAK	<input type="checkbox"/>	

Szczegółowy komentarz do udzielonych powyżej odpowiedzi, dla których zaznaczono pole :

(*verte*)

Podpisując niniejszy arkusz recenzji, **deklaruję o zaznajomieniu się z zasadami etyki publikacji** dotyczącymi w szczególności recenzenta, dostępnymi na stronie internetowej wydawnictwa: <https://gsw.gda.pl/etyka-wydawnicza> (m.in. recenzja z zachowaniem standardów obiektywności; poinformowanie wydawcy o stwierdzonych przypadkach nieuczciwej praktyki naukowej przez autora; recenzowany tekst jako dokument poufny).

_____ *podpis recenzenta*