

Wojciech Drzeżdżon

Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku

Труд как фундаментальная деятельность человека. Интерпретирующее исследование

<https://doi.org/10.24426/2018-088-09>

Аннотация

Труд является компонентом рационального и планируемого активного поведения индивидуума по отношению к окружающему миру; элементом, подлежащим моральному регулированию; деятельностью осуществляемой посредством поступков с целью корреляции с миром; результатом самодостаточности человека, проявляющейся в потребностях; источником, обуславливающим развитие человека. Разносторонний подход к человеческому труду указывает на его многоаспектность и многомерность. В сложившихся условиях представляется чрезвычайно трудным сформулировать универсальное определение труда в связи с постоянными изменениями в его характере и содержании.

Ключевые слова: труд, ценности, трудовая педагогика, безработица, рынок труда.

*Бесспорным кажется утверждение,
что без труда человек не был бы тем,
кем он был вчера, является сегодня
и кем он может быть в будущем*

З. Дроздович

Введение

Человеческий труд является одновременно процессом и явлением, тесно связанными с человеческим существованием. Это то, к чему стремится

каждый человек независимо от места, в котором проживает, или культурного круга, к которому он принадлежит¹. Вступление в профессиональную деятельность является одной из основных задач развития, стоящих перед современным человеком.

В классическом понимании, труд является фундаментальной деятельностью человека. Поэтому нет ничего удивительного в том, что он стал предметом интереса многих научных дисциплин, а также различных религиозных и философских систем. В связи с тем, что труд стал объектом исследования и рефлексии многих исследователей, мы имеем дело с различными аспектами понятия труда: экономическим, педагогическим, философским, социологическим, психологическим, этическим. В зависимости от роли, которую труд играет в жизни человека, он воспринимается по-разному и определяется по-разному, в то время как в зависимости от дисциплины, рассматривающей этот вопрос, определение и оценка труда тесно взаимосвязаны с принятой в данной сфере концепцией человека и видением его человеческого призвания². Выяснение этой, одной из центральных, сфер человеческой жизни является одной из самых сложных научных проблем.

Понятиетруда

Изучая литературу на данную тему, можно проследить изменения, которым поддавалось понимание содержания *понятия* труд. Первоначально каждая конкретная деятельность носила свое название. Так, например, Древние иудеи выделяли определенный род действий, которые приводили к сотворению чего-либо значимого: *melakah, bara*. Для подневольного и рабского труда использовали выражение *abodah*. Обычная повседневная деятельность выражалась понятием *maaseh*. Продолжительность труда, занятия, приносящие пищу называли *hog*, в то время как деятельность, приносящую результат в виде конкретного продукта — *jagia, amal, esebizabon*, общественные работы — *sibelah*, ремесленный труд — *harszeth*, а художественный — *mahaszeth*³. В Греции слово *kopos* означало усталость, *ponos* — усилие; физические упражнения, тяжелую и трудную работу

¹ R. Derbis umieszcza fakt utraty pracy na czele lęków egzystencjalnych jako jedno z wydarzeń krytycznych. Por. R. Derbis, *Znaczenie pracy dla jakości życia*, [w:] *Pomiar i poczucie jakości życia u aktywnych zawodowo i bezrobotnych*, A. Bańka, R. Derbis (red.), FSCEDzS, Poznań 1995.

² *Encyklopedia pedagogiczna XXI wieku*, E. Różycka (red.), t. IV, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2005, s. 782.

³ C.S. Bartnik, *Teologia pracy ludzkiej*, Wydawnictwo PAX, Warszawa 1977, s. 11.

называли *mochthos* и *kamatos*; *pramateria* означало занятие, профессию, занятость; *ergon* работу, действие и дело; *ergasia* занятие, тяжелый труд и профессию; *ergateia* — ремесло, продукт; *ergasterion* — работу на фабрике и в мастерской, *poiema*, *poesis* — продукт, дело и творчество⁴. Несмотря на то, что все эти виды деятельности имели черты и характеристики труда, каждый из них обладал собственным названием.

С понятием труда мы сталкиваемся уже в самом раннем возрасте, поскольку он является основным родом человеческой деятельности, посредством которой мы создаем и трансформируем окружающую среду, культуру, условия жизни и самих себя. Однако мы не всегда в состоянии правильно передать суть труда: одни будут делать упор на его физический аспект (физические усилия и т.д.)⁵, другие — психический (творческий акт), третьи — влияние на развитие личности (интересы, способности), степень удовлетворения собственных потребностей (например, экзистенциальных) или социальную значимость (вклад в развитие общества). Однако, в большинстве случаев, мы рассматриваем трудовую деятельность как своего рода принуждение (чаще всего, когда она не соответствует нашим жизненным целям и устремлениям) или товар, который мы можем продать; как процесс улучшения как самих себя, так и среды, в которой мы трудимся, а также как основополагающую жизненную ценность⁶.

Взгляды людей на сущность труда и ту роль, которую он играет в их жизни эволюционировали по мере развития производственного и технического прогресса. Несмотря на многие расхождения, нет никаких сомнений в том, что именно труд является необходимым условием существования человека, а также фактором, способствующим достижению его жизненных целей⁷. То понимание труда, с которым мы имеем дело в настоящее время, формировалось еще на ранних стадиях развития человечества. В то время в трудовой деятельности использовались простые инструменты и несложные механизмы, как правило, приводимые в движение при помощи силы человеческих мышц. Поэтому неудивительно, что труд первоначально ассоциировался именно с физическими

⁴ Tamże, s. 11–12.

⁵ Арендт отмечает, что в большинстве европейских языков, понятия, которые применялись для обозначения труда: латинское и английское *labor*, греческое *eponos*, французское *travail*, немецкое *Arbeit* — обозначают больше усилия, и используются также для обозначения родовых болей. Por. H. Arendt, *Kondycja ludzka*, A. Łagodzka (przeł.), Fundacja Aletheia, Warszawa 2000, s. 54–55, 88.

⁶ S.M. Kwiatkowski, A. Bogaj, B. Baraniak, *Pedagogika pracy*, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2007, s. 23.

⁷ W. Drzeżdżon, *Homo laborans — personalistyczne inspiracje pedagogiki pracy*, [w:] *Wartości w pedagogice pracy*, B. Baraniak (red.), Warszawa-Radom 2008, s. 157.

усилиями. Только спустя некоторое время человек начал использовать для этих целей энергию, получаемую из других источников. Его все чаще заменяли машины, однако человеку и дальше приходилось расходовать собственные силы, прикладывая значительные физические усилия, чтобы приводить машины в движение и управлять ими. Это сформировало понимание труда, прежде всего, как физической деятельности. В таком понимании труд — это расходование механической энергии на преодоление сопротивления природных объектов, превращенных людьми в экономические блага, а также на приведение в движение и удержание в нем рабочих и технических инструментов.

Однако труд не только удовлетворяет потребности человека, но и приносит прибыль владельцам производственных средств в виде добавленной стоимости. С экономической точки зрения, труд — это сознательная деятельность человека, направленная на создание определенных материальных или культурных благ. В этом смысле труд является производительной деятельностью, обеспечивающей необходимые средства для жизни. Как пишет В. Штумски, *этот монетарный аспект работы стал доминирующим в сознании людей и определяет наше современное понимание труда*⁸. Таким образом, в рамках так называемой классической парадигмы, трудовая деятельность включает в себя технологический и экономический аспекты. Труд в этом случае становится необходимым средством обеспечения биологического существования. В рамках же неклассической парадигмы рассматривается не только «труд по необходимости», но и «добровольный труд», проистекающий из самой природы человека, его стремления к самореализации. Понимаемый таким образом, труд определенно отличает человека от других живых существ. Несмотря на присущий ему системный характер, труд следует рассматривать в первую очередь в антропологическом и этическом аспектах. Здесь подразумевается как оплачиваемая, так и неоплачиваемая работа, работа выполняемая для устранения собственных нужд, а также работа, выполняемая для удовольствия. Труд в этом контексте отражает деятельность человеческого тела и разума, т.е. деятельность, в которой сила и навыки используются для выполнения или достижения чего-либо⁹. Однако с развитием технологий отмечается снижение роли человеческого фактора в производственных процессах. В развитии технологий можно выделить

⁸ W. Sztumski, *Nieklasyczne podejście do pracy i bezrobocia*, [w:] *Praca a bezczynność zawodowa*, Z. Stachowski (red.), Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza, Tuczyn 2004, s. 27.

⁹ *Work — activity in which one exerts strength or faculties to do or perform something* (*Encyclopedia Britannica*).

этапы перенятия техническими устройствами трудовых функций человека, т.е. этапы снижения влияния человеческого фактора:

- до появления машин (использование рабочих инструментов требовало двигательных, сенсорных и интеллектуальных усилий);
- со времен первой промышленной революции (механические устройства взяли на себя ту роль человека, которая заключалась в непосредственном воздействии на объект труда);
- от внедрения машин в производственные процессы (машины приняли на себя функцию управления техническими процессами);
- от использования роботов (участие человека в технических процессах сводится к их программированию)¹⁰.

Следует также подчеркнуть, что неклассическая парадигма противоречит пониманию труда как принуждения или наказания и связана со свободой самореализации человека. Современное понимание смысла труда часто осциллирует в направлении благоустроенной жизни и благополучия человека. С философской точки зрения, здесь подразумевается самореализация, солидарность и творчество.

Важно отметить, что и самтруд и его значение носят относительный и исторический характер. Они всегда будут обусловлены определенным социальным контекстом, стилем мышления или философской системой. Современная экономика приобретает неустойчивый характер в мире, полном неопределенности и динамики. Таким образом, современный мир, современные знания о нем, новые условия жизни также требуют разработки новой, отличной от классической, парадигмы труда. Поэтому необходимо выйти за границы узкого монетаристского мышления и обратить внимание на эффекты неоплачиваемого труда, которые, по сути, являются продуктами, обогащающими человеческий капитал общества и государства, а также способствуют:

- росту населения (приумножению рабочей силы);
- улучшению здоровья, потенциальному повышению эффективности производства, а также сокращению расходов из государственного бюджета на здравоохранение;
- развитию знаний и навыков, приводящие к повышению эффективности и рационализации, в том числе в области экономики и производства¹¹.

¹⁰ W. Sztumski, *Wybrane zagadnienia filozofii techniki*, Częstochowa 1988, s. 109–116.

¹¹ W. Sztumski, *Nieklasyczne podejście do pracy i bezrobocia...*, s. 31.

Попытки интерпретации феномена труда в отдельных научных дисциплинах

Контекст, в котором рассматривается трудовая деятельность, ее концепции и методы анализа могут существенно отличаться. Как пишет З. Вятровски, *человеческий труд является той категорией, на которую каждая из наук заявляет свои права*¹². Несмотря на то, что в каждой области науки существуют определенные общие элементы, терминологический диапазон каждой из них все таки несколько отличается. Отдельные дисциплины, основываясь на собственных понятиях, анализируют труд в характерном именно для них аспекте. По мнению Тадеуша Пшолковського, труд можно рассматривать в экономическом, социологическом, физическом, биологическом, психологическом, правовом, философском и праксеологическом контекстах¹³. Таким образом, в том или ином значении труд рассматривается во многих научных дисциплинах, включая педагогику, психологию, социологию, праксеологию, философию, экономику, организацию и управление, технические науки, этику, теологию, эргономику.

В зависимости от философских и религиозных систем и социокультурных условий взгляды на роль и значение, которые труд играет в жизни человека, изменялись. Также в современной литературе мы встречаемся с различными способами его интерпретации. Как пишет Тадеуш Новацки, понятие *труд* имеет множество определений, сформулированных с разных позиций. *Отдельные науки используют свои собственные определения. В разных науках сформировались разные понятия труда, хотя все они обозначаются одним и тем же термином*¹⁴.

В *Лексиконе педагогики труда*¹⁵ Т. Котарбиньский определяет труд как деятельность, *выполняемую для удовлетворения чьих-либо потребностей*¹⁶. По мнению же Я. Щепаньского, трудом считается любая целена-

¹² Z. Wiatrowski, *Praca w zbiorach wartości pracujących, bezrobotnych i młodzieży szkolnej*, Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna we Włocławku, Oficyna Wydawnicza Włocławskiego Towarzystwa Naukowego, Włocławek 2004, s. 15.

¹³ T. Pszczołkowski, *Prakseologiczne sposoby usprawniania pracy*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1969, s. 9–15.

¹⁴ T.W. Nowacki, U. Jeruszka, *Podstawy dydaktyki pracy*, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej Towarzystwa Wiedzy Powszechnej, Warszawa 2004, s. 11.

¹⁵ В *Лексиконе* дается определение около 40 видов труда в зависимости от различных его аспектов.

¹⁶ T.W. Nowacki, *Leksykon pedagogiki pracy*, Instytut Technologii Eksploatacji, Wyższa Szkoła Pedagogiczna TWP, Wyższa Szkoła Pedagogiczna ZNP, Wydawnictwo Instytutu Technologii Eksploatacji w Radomiu, Radom 2004, s. 189–190.

*правленная социально полезная или социально значимая деятельность, обеспечивающая ее исполнителю определенную позицию в обществе*¹⁷. Труд является деятельностью настолько разноразноплановой, что способен принимать самые различные формы. По мнению Т.В. Новацкого, труд представляет собой совокупность человеческих усилий, направленных на поддержание и повышение уровня человеческого существования. В это понятие также включены адаптированные к трудовым задачам системы и структуры сенсорно-двигательной и интеллектуальной деятельности, ведущие к производству материальных благ, услуг и культурных продуктов¹⁸.

Согласно *Словарю трудовой педагогики*, труд — это любая деятельность, результатом которой является культурный продукт, материальное благо или услуга¹⁹. В *Новом педагогическом словаре* В. Оконя отмечает, что труд — это деятельность, целью которой является получение какого-либо материального или нематериального продукта. *В связи с важностью этого продукта для человека и общества, а также в связи с необходимым расходом ресурсов, трудовой процесс, как правило, сопровождается убежденностью в его пользе, но в то же время и внутренним принуждением, т.е. навязанным самим индивидуумом, или внешним принуждением, навязанным социальными условиями общественной жизни*²⁰.

В *Педагогической энциклопедии XXI века* в анализе содержания понятия труда перечисляет три его основных элемента:

- сознательные действия, направленные на удовлетворение потребностей путем создания благ;
- усилия, прилагаемые трудящимся, трудности, с которыми он сталкивается, тяготы, сопутствующие его физическим или умственным усилиям;
- неразрывно связанные с процессом труда физическое, умственное, духовное и нравственное развитие трудящегося²¹.

Философия характеризует труд как специфическое явление в жизни человека и общества, а также рассматривает его с точки зрения ценностей, служащих развитию человеческой личности, цивилизации, культуры

¹⁷ Tamże.

¹⁸ Tamże.

¹⁹ *Słownik pedagogiki pracy*, L. Koczniewska-Zagórska, T.W. Nowacki, Z. Wiatrowski (red.), Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź 1986, s. 252.

²⁰ W. Okoń, *Nowy słownik pedagogiczny*, Wydawnictwo Akademickie „Żak”, Warszawa 2007, s. 327.

²¹ *Encyklopedia pedagogiczna XXI wieku...*, s. 781.

и нравственности. В *Философском словаре* отмечается, что труд — это сознательная и целенаправленная, требующая усилий, конструктивная деятельность, т.е. деятельность, направленная на производство или переработку материальных или духовных благ²².

Социология же рассматривает труд как социальный процесс, являющийся основой преемственности социального существования индивидумов и групп. Согласно *Социологическому словарю*, труд — это целенаправленная деятельность человека, направленная на переработку при помощи инструментов природных благ, объектов и/или информации для прямого или косвенного удовлетворения материальных и нематериальных потребностей (отдельных лиц и групп). Данная деятельность также является одним из основных элементов формирования социальных связей²³. Подобное значение придавалось труду и в других социологических работах. В *Основах социологии труда* последний определяется как сознательная деятельность человека, в ходе которой он с помощью орудий труда преобразует природу в соответствии со своими желаниями и потребностями²⁴. Чуть более общее определение труда дает В. Яхэр, который на основании текстов Святого Фомы Аквинского утверждает, что труд — это психофизическое, творческое, целенаправленное, осознанное, имеющее общественную значимость усилие человеческой личности в стремлении к добру²⁵.

По мнению Я. Щепанского, трудом является каждая целенаправленная деятельность, ведущая к удовлетворению любых человеческих потребностей, имеющая социальную значимость (...), обеспечивающая отдельным лицам или группам лиц определенное положение в обществе²⁶. На основе этого определения автор выводит ряд предположений:

- труд является сознательной, спланированной, целенаправленной деятельностью;
- труд служит удовлетворению различных потребностей;

²² *Słownik filozofii*, J. Hartman (red.), Wydawnictwo Zielona Sowa, Kraków 2004.

²³ *Słownik socjologiczny*, K. Olechnicki, P. Załęcki (red.), Wydawnictwo Graffiti BC, Warszawa 1998, s. 49.

²⁴ J. Sztumski, *Socjologia pracy w zarysie*, Instytut Wydawniczy Związków Zawodowych, Warszawa 1981, s. 16.

²⁵ W. Jacher, *Myśl Tomasza z Akwinu o pracy ludzkiej*, [w:] *Praca. Gospodarka. Społeczeństwo. Studia i szkice socjologiczne dedykowane Profesor Jolancie Kulpińskiej*, K. Doktor, K. Konecki, W. Warzywoda-Kruszewska (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2003, s. 122.

²⁶ J. Szczepański, *Uwagi o przedmiocie i zadaniach socjologii pracy*, [w:] *Jak pracuje człowiek. Z badań polskich psychologów, socjologów i ekonomistów*, B. Biegeleisen-Żelazowski, T. Tomaszewski, A. Sarapata, J. Rosner (red.), Warszawa 1961, s. 171.

- труд носит социальный характер (его цели, средства, методы и реализация влияют на устремления, интересы и действия других людей; трудовой процесс требует сотрудничества и руководства, различные виды труда предназначены для удовлетворения всевозможных потребностей, а также подлежат социальному контролю и регулированию);
- методы и средства достижения целей труда определяются структурой и культурой групп, к которым принадлежит работник;
- значимость труда связана с удовлетворением важных социальных потребностей;
- характер труда определяет положение работника в социальной структуре общества²⁷.

Категория *ценность* труда является понятием, которое не имеет конкретного определения, и чаще всего используется взаимозаменяемо понятие *труда как ценности*, хотя следует признать, что понятие *ценность труда* имеет более широкую сферу охвата. Среди множества аспектов, составляющих общую канву общественного сознания в контексте труда, одним из наиболее важных является формирование системы социальных ценностей²⁸. Й. Шефер-Тимошенко и Т. Столаж-Рааб подчеркивают, что для того, чтобы ответить на вопрос о ценности труда, необходимо выделить те его аспекты, которые индивидуум осознает как особенно важные и ценные, и которые определяют важность этой сферы для него самого. Они указывают на такие аспекты труда, как гуманистический, материальный, содержательный, социальный, временной, пространственный, организационный, а также престиж труда²⁹.

В области экономики и менеджмента понятие труда приобретает несколько иной смысл. Так в *Бизнес-энциклопедии* труд определяется как *целенаправленная человеческая деятельность, в процессе которой с помощью рабочих инструментов (станков, оборудования, технических средств) осуществляется преобразование объектов и их приспособление к существующим потребностям, а также предоставление определенных материальных (транспортных, ремонтных) и нематериальных (театр, телевидение, образование и т.д.) услуг*³⁰. Примером экономического понимания работы является формулировка О. Ланге, согласно которой труд — это *совокупность различных видов деятельности, осуществляе-*

²⁷ Tamże, s. 172–173.

²⁸ W. Drzeżdżon, *Wartości pracy wśród młodzieży szkół zawodowych*, Wydawnictwo „Bernardinum”, Tczew 2007, s. 73–78.

²⁹ J. Szefer-Timoszenko, T. Stolarz-Raab, *Praca jako wartość*, [w:] *Wartość pracy zawodowej*, J. Szefer-Timoszenko (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 1978, s. 9–10.

³⁰ *Encyklopedia biznesu*, W. Pomykała (red.), t. 1, Fundacja „Innowacja” Warszawa 1995, s. 646.

мых в процессе производства и направленных на изготовление товаров, т.е. объектов, используемых для удовлетворения потребностей человека³¹. В *Энциклопедии организации и управления* трудовая деятельность определяется как сознательная человеческая деятельность, заключающаяся в преобразовании природных благ и их приспособлении к потребностям человека. В зависимости от степени организационной сплоченности подрядчиков при выполнении конкретных задач, различается труд индивидуальный (выполняемый одним подрядчиком) и коллективный (выполняемый группой подрядчиков, между которыми формируются кооперативные связи). В зависимости от того, каким образом достигается реализация цели различают труд основной (ведущий непосредственно к достижению цели) и вспомогательный (способствующий основному труду). Труд также делится на обслуживающий, творческий и управленческий³². Согласно *Лексикону труда, безработицы и социального обеспечения*, трудовая деятельность является целенаправленной деятельностью человека, в процессе которой он приспособливает объекты труда к своим материальным и нематериальным потребностям³³.

Психология исследует труд с точки зрения его психологических составляющих и факторов, а ее субдисциплина — психология труда — с точки зрения индивидуальных особенностей и потребностей индивидуума. Психология труда — одна из самых обширных и древних отраслей прикладной психологии. Ее проблематика и методология формировались под влиянием реальной действительности. По мере развития промышленности, технологии и организации, принимать правильные решения в отношении трудящегося человека без научных психологических знаний стало невозможно. Психология труда включает в себя взаимную адаптацию человека и производственной среды, мотивацию к труду, социальные отношения в производственной среде, клинические проблемы дезадаптации к труду³⁴. Следовательно, трудовая психология, как одна из субдисциплин психологии, направлена на изучение и решение практических вопросов, связанных с трудовой и профессиональной деятельностью человека³⁵.

³¹ O. Lange, *Ekonomia polityczna*, t. I, Wydawnictwo PWN, Warszawa 1966, s. 19.

³² *Encyklopedia organizacji i zarządzania*, L. Pasieczny (red.), Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 1981, s. 378–379.

³³ Z. Sadowisk, T. Wach, *Leksykon pracy, bezrobocia i zabezpieczenia społecznego*, Biblioteczka pracownicza, Warszawa 2003, s. 41.

³⁴ *Psychologia. Podręcznik akademicki, cz.3. Jednostka w społeczeństwie i elementy psychologii stosowanej*, J. Strelau (red.), Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2000, s. 283.

³⁵ Там же.

В *Психологическом словаре* под трудом понимается *физическая или интеллектуальная деятельность, которая предписывается обществом и имеет определённую цель*³⁶. Таким образом, труд обогащает личность человека, хотя труд под принуждением может быть источником беспокойства и неудовлетворенности. Вместе с тем, согласно *Психологической энциклопедии*, труд представляет собой *систему отдельных, направленных на преобразование окружающей среды мероприятий, выполняемых относительно регулярно, при условии, что его исполнитель имеет соответствующие формальные квалификации*³⁷. Тадеуш Томашевски определяет труд как *социальную систему человеческой жизнедеятельности, направленную на удовлетворение различных потребностей*³⁸. Это определение подчеркивает социальный генезис труда, а также указывает на то, что именно общество, рассматриваемое как особая система, является источником организации человеческой деятельности. В *Практической психологии труда* отмечается, что *труд — это осуществление общественно-полезной деятельности с целью получения материального вознаграждения*³⁹. Это определение подчеркивает влияние труда на общество, ограничивая при этом ценность труда для отдельного человека только материальной выгодой.

В психологической терминологии труд, как правило, понимается как своего рода неизбежная необходимость. Авторы такой формулировки подчеркивают социальные условия взаимоотношений между людьми, указывают на то, что труд всегда приносит определенные результаты, в то время как эффекты труда зависят от людей и служат людям.

Истинный и полный смысл человеческого труда следует искать прежде всего в области философии, в частности, в философской антропологии. Сопряжение труда исключительно с онтологической сферой жизни человека оказывает влияние на то, как расценивается труд в аспекте деятельности. Часто под трудом также понимается определенный вид деятельности, отличающийся своим специфическим назначением или конкретными ценностями, которые в его процессе создаются. Поэтому труд является способом удовлетворения любых, а не только основных (биологических) потребностей. Это проявление полноценной челове-

³⁶ N. Sillamy, *Słownik psychologii*, K. Jarosz (tłum.), Książnica, Katowice 1995, s. 218.

³⁷ *Encyklopedia psychologiczna*, W. Szewczyk (red.), wyd. I, Fundacja „Innowacja” Warszawa 1998, s. 451.

³⁸ T. Tomaszewski, *Aktywność człowieka*, [w:] *Psychologia jako nauka o człowieku*, M. Matyszewski, J. Reykowski, T. Tomaszewski (red.), Wydawnictwo PWN, Warszawa 1964, s. 54.

³⁹ Z. Pietrasiński, *Praktyczna psychologia pracy*, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa 1965, s. 31.

ской личности. Никакой, даже самый детальный, глубокий анализ деятельности не может раскрыть ни специфику труда человека, ни указать, какая активность является трудом, а какая — нет.

В *Словаре философских терминов и понятий* труд определяет Карлом Марксом как *деятельность, которая экспонирует человека и в то же время создает человеческую личность, понимаемую здесь как отражение исторически сложившихся социальных отношений, которые формируются человеком и, в свою очередь, формируют его. Этот процесс позволяет личности реализоваться*⁴⁰. Философия рассматривает труд как антропологическую категорию, указывающую, с одной стороны, на то, что в основе его ценности лежит сам человек, а с другой стороны, когда речь идет о труде как конкретных действиях личности, его предметная ценность должна измеряться мерой достоинства самого субъекта труда, т.е. личности, становление которой также является одной из основных целей труда. С другой стороны, тот же самый труд иногда преподносится как один из возможных путей отчуждения человека и обесценивания его личности⁴¹.

Теология рассматривает труд как социальную ценность, которая является повелением Творца. В Библии человек трудится непрерывно. В *Малом теологическом словаре* отмечено, что под трудом понимается *каждая телесная, энергетическая и духовно-идеологическая деятельность человека, которая гарантирует ему безопасность физического существования, а также условия для его репродукции*⁴². Библия раскрывает достоинство личности и труда, который приносит этой личности выгоду, а также устанавливает иерархию ценностей, которая позволяет нам правильно оценивать труд и занимать правильную позицию по отношению к нему. Исходя из любви к ближнему, она обязывает к противостоянию эгоизму и проявлению максимальной заботы о том, чтобы минимализировать человеческие усилия в процессе труда⁴³. В том же ключе Кардинал Стефан Вышиньски, объясняя значение труда с точки зрения социального учения католической церкви, подчеркивает его гуманистический аспект, отмечая, что *техническая и экономическая составляющие труда долж-*

⁴⁰ A. Podsiad, *Słownik terminów i pojęć filozoficznych*, Instytut Wydawniczy „PAX”, Warszawa 2000, s. 658–659.

⁴¹ *Słownik społeczny*, B. Szlachta (red.), WAM, Kraków 2004, s. 942.

⁴² *Mały słownik teologiczny*, K. Rahner, H. Vorgrimler (red.), Instytut Wydawniczy PAX, Warszawa 1987, s. 351.

⁴³ *Słownik teologii biblijnej*, X. Leona-Dufour (red.), Pallotinum, Poznań 1990, s. 759.

ны быть сбалансированы с гуманистической составляющей⁴⁴, а каждый труд в хорошем смысле слова совершенствует человека, его материальную и духовную жизнь, его нравственность, характер, личность⁴⁵.

Гуманистическую направленность труда подчеркивает и Иоанн Павел II, для которого труд олицетворяет собой благо человека, является проявлением его человечности, потому что *через труд человек не только преобразует природу, приспособлявая ее к своим нуждам, но и осознает себя как человека и в какой-то мере становится более человеческим*⁴⁶.

В этике труд понимается как сознательная и целенаправленная человеческая деятельность, подразумевающая приложение определенных усилий, направленная на преобразование действительности и ее адаптацию к человеческим потребностям, а также на создание новых духовных и материальных ценностей⁴⁷. Этика из всей области возможностей человеческой жизнедеятельности делает акцент, прежде всего, на области ответственности — такой деятельности, которая не противоречит законам природы и человеческой сущности. Этика выделяет из сферы того, что человек делает и может делать, область того, что он должен делать ради себя, себе подобных и окружающего мира. Таким образом, этической мерой ценности труда является реализация социальных потребностей, желаний и намерений человека. В этом контексте *этичный труд понимается как деятельность во благо себе (собственных потребностей, желаний и намерений), в то время как экономический труд понимается как деятельность для других (чужих потребности, желаний и намерений), таким образом, выделяют труд общественный и индивидуальный*⁴⁸. В этических интерпретациях превалирует мнение о том, что трудом является любая индивидуальная или коллективная человеческая деятельность, неотъемлемой характеристикой которой является совершенствование человека и окружающей его действительности. По мнению Юзефа Майки, труд по своей сути является совершенствованием, то есть созданием новых благ и ценностей; следовательно, разрушение или совокупность видов деятельности, которые не способствуют созданию новых ценностей, не являются трудом, т.к. по сути бессмысленны. Только те действия, кото-

⁴⁴ S. Wyszynski, *Duch pracy ludzkiej. Myśli o wartości pracy*, Wydawnictwo im. Stefana Kard. Wyszynskiego Soli Deo, Instytut Wydawniczy „Pax”, Warszawa 2000, s. 19.

⁴⁵ Там же, s. 9.

⁴⁶ Jan Paweł II, *Laborem excersens*, J. Gałkowski (red.), Redakcja Wydawnictw Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Lublin 1986, s. 21.

⁴⁷ *Mały słownik etyczny*, S. Jedynak (red.), Oficyna Wydawnicza Branta, Bydgoszcz 1994.

⁴⁸ M. Sułek, J. Świniarski, *Etyczne i ekonomiczne ujęcie pracy*, [w:] *Praca a bezczynność zawodowa*, Z. Stachowski (red.), Wydawnictwo Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej w Tuczynie, Tuczyn 2004, s. 61.

рые несут в себе определенный смысл, являются достойными человека. Они поистине являются человеческими, и только такие действия можно назвать трудом в узком смысле этого слова⁴⁹.

На этический аспект труда как ценности указывает Й. Тишнер, который отмечает: *труд, по сути, является свободным начинанием человека, пришедшего к разуму. (...) Человек трудится, потому что хочет, потому что у него есть на это причины, что, однако, не означает, что он нуждается в этом труде как в пище или воздухе. Принуждением же труд является только при определенных условиях. Поэтому труд можно назвать этическим феноменом. Если бы он был результатом принуждения, то находился бы за гранью добра и зла. А это отражается на идее ценности труда. Труд не имеет ценности сам по себе, в отрыве от того, кто его выполняет, своей ценностью он обязан человеческому достоинству. Поэтому труд может потерять свою ценность, если он используется во вред человеку. Следовательно, не каждая аксиология труда является аксиологией иллюзорной⁵⁰*. По мнению автора, этический труд — это деятельность, которая воплощает в жизнь желания, потребности и человеческую природу. Смысл этого воплощения заключается в производстве материальных и духовных благ, в том, чтобы создавать продукты, которые представляют ценность, находить потребителей, но в то же время избегать таких продуктов, которые потребителя не находят, не имеют ценности, являются бесполезными⁵¹.

В *Руководстве по этике* отмечается, что когда деловые требования вступают в противоречие с моральными принципами или благосостоянием общества, коммерция должна уступить — и это должно быть основным постулатом деловой этики⁵².

Сущность труда

Понятие труда формируется в сознании человека в процессе личного жизненного опыта и противостоянии с общим понятием труда, пространственным в среде, в которой данная личность функционирует. Этот индивидуальный опыт обычно формируется под влиянием реальных условий жизни и труда в конкретном социальном контексте,

⁴⁹ J. Majka, *Rozważania o etyce pracy*, Wrocławska Księgarnia Archidiecezjalna, Wrocław 1986, s. 11–12.

⁵⁰ J. Tischner, *Spór o istotę pracy: Praca towarem czy wartością*, [w:] *Spór o wartości w kulturze i wychowaniu*, F. Adamski (red.), Kraków 1991, s. 55.

⁵¹ M. Sułek, J. Świniarski, *Etyczne i ekonomiczne ujęcie pracy...*, s. 66.

⁵² *Przewodnik po etyce*, P. Singer (red.), Książka i Wiedza, Warszawa 2000, s. 411.

в определенной системе, морали, традициях и системе ценностей. На образ и стандарты труда, несомненно, влияет уровень технологического развития, его характер и всевозможные культурные особенности⁵³. На основе вышеперечисленных факторов часто создается стереотип труда⁵⁴. Он в каком-то смысле не зависит от сознания отдельных личностей. Поэтому часто бывает так, что собственные представления о выполняемой деятельности находятся в противоречии с общепринятым стандартом понятия «труд», и поэтому часто другими людьми как оный не рассматриваются. Часто для того, чтобы другие люди квалифицировали нашу деятельность как труд, не достаточно только того, что мы сами убеждены в том, что трудимся. Таким образом, на фоне определенного понятия о труде, несомненно, создается некая конфликтная ситуация между конкретным человеком и общностью. Такой конфликт, как пишет В. Штумски, можно устранить двумя способами: либо отказавшись от индивидуального понятия труда, подчиняя его стереотипному для данного общества, либо изменив этот стереотип таким образом, чтобы он учитывал статистическое большинство индивидуальных трактовок данного понятия⁵⁵. Поскольку изменение сложившегося ранее стереотипа в конкретном обществе является достаточно трудным, то на практике, как правило, применяется первый способ.

Некоторые научные источники указывают на такую обязательную характеристику труда, как усилия, затраченные на его реализацию. В данном случае каждая деятельность, к выполнению которой человек прилагает определенные усилия, будет считаться трудом, в то время как деятельность, не требующая усилий, будет противоположностью труду — игрой или развлечением. Однако такое понимание является чересчур широким и не может выступать как отличительная характеристика труда. Каждая человеческая деятельность в большей или меньшей степени связана с приложением усилий. Следовательно последние являются характерной чертой не только труда, но и каждой человеческой деятельности. Поэтому специфичность труда не заключается ни в самом факте

⁵³ W. Sztumski, *Nieklasyczne podejście do pracy i bezrobocia...*, s. 23.

⁵⁴ Под стереотипом здесь следует понимать индивидуальный и схематический образ, созданный в человеческом сознании, относящийся к конкретному факту или социальному явлению. Он возникает как машинальное принятие мнений, распространенных в данной среде. Поскольку передача контента сопровождается оцениванием и эмоциями, стереотип становится транслятором крайних суждений. Por. A. Schaff, *Stereotypy a działania ludzkie*, Książka i Wiedza, Warszawa 1981, s. 113.

⁵⁵ W. Sztumski, *Nieklasyczne podejście do pracy i bezrobocia...*, s. 24.

приложения усилий, т.е. в затратах энергии на реализацию деятельности, ни в особой интенсивности этих затрат.

Существовало множество попыток определения понятия труда путем противопоставления его понятию развлечения. Как упоминалось ранее, затраты энергии и приложение усилий присущи всем видам человеческой деятельности как таковой, не являясь характеристикой исключительно труда. Одни и те же действия в зависимости от контекста, субъективных установок или внешних обстоятельств могут являться как трудом, так и развлечением. Безусловно, простота в исполнении деятельности не может являться характерным признаком развлечения. Часто она, в сочетании с удовольствием от труда, может являться результатом различных побочных факторов. К ним относятся внешние условия труда, а также внутренние факторы, которые могут включать в себя определенные психические предрасположенности, проявляющиеся в зависимости от внешних обстоятельств. Это противопоставление развлечения и труда является очень распространенной практикой для отображения сущности трудовой деятельности. Исключение составляет Дж. Хизинга, который противопоставляет развлечение серьезности, а не труду⁵⁶. Развлекательная деятельность сама по себе удовлетворяет существующие потребности, в то время как трудовая деятельность не удовлетворяет потребности сама по себе, т.е. труд служит посредником в их удовлетворении.

Помимо труда и развлечения, В. Татаркевич вводит третье состояние. Он пишет — *я просыпаюсь утром и лежу, прежде чем решу подняться. Когда я поднимусь, я начну работать или же буду как-нибудь развлекаться. Но сейчас я лежу, а не работаю или развлекаюсь; то, что я лежу, не имеет ни внешней, ни внутренней цели, однако, имеет причину. Я лежу не для того, чтобы добиться чего-либо, а просто потому что я проснулся и не могу решиться встать. Лежание само по себе не является действием, это состояние, но лежа, я начинаю думать и оглядываться вокруг, а это уже деятельность, и у этой деятельности тоже нет цели, есть только причина*⁵⁷. По мнению Татаркевича, эти третьи состояния являются наиболее индивидуальной формой человеческого существования. Понятие это является чрезвычайно широким, а наиболее полное его проявление — это человеческая свобода.

В философской, педагогической, психологической и экономической литературе существует множество различных терминов для обозначения

⁵⁶J. Huzinga, *Homo ludens. Zabawa jako źródło kultury*, M. Kurecka, W. Wirpsza (przekł.), wyd. 1, Czytelnik, Warszawa 1967.

⁵⁷W. Tatarkiewicz, *Droga przez estetykę*, Edition, Warszawa 1972, s. 45.

труда. Их разнообразие проистекает главным образом из различных философских подходов и научных дисциплин, являющихся отправной точкой для формирования дефиниций. Конечно, нет недостатка во мнениях, что нельзя дать единого всеобщего определения понятия *труд*. Все существующие определения труда можно объединить в более узкие тематические группы. К ним относятся:

- акцентирующие внимание на прилагаемых усилиях;
- восполняющие природу (удовлетворение потребностей, создание необходимых продуктов, производство);
- преобразующие окружающую действительность (переработка натурального сырья, установление трудовых отношений).

Конечно, выделение этих групп не означает их строгого разделения, их элементы часто пересекаются. Данные аспекты совмещаются во многих терминах и дефинициях труда. Поэтому необходимо перечислить те элементы, которые в первую очередь отличали бы человеческий труд от жизнедеятельности животных, а затем — как уже было сказано выше — трудовую деятельность от других форм человеческой активности (развлечений, спорта и т.д.). Стоит также обратить внимание на внутреннюю специфику труда. С учетом вышеизложенных допущений, человеческий труд можно охарактеризовать следующим образом:

- человеческий труд всегда направлен на то, чтобы производить блага, которые в отличие от удовольствия, служат удовлетворению человеческих потребностей и обеспечивают людей средствами для жизни и развития;
- человеческий труд является усилием, применением собственной энергии трудящегося;
- человеческий труд носит личностный характер, т.к. является деятельностью рациональной и сознательной. Когнитивно-волевой элемент превращает труд человека в категорию, которая по существу отличается и онтологически превосходит труд животного, хотя в некоторых отношениях (например, продуктивность) он может обладать низшими показателями;
- человеческий труд всегда носит организованный характер.

Данные утверждения являются верными, однако только в объективной трактовке трудовой деятельности, в которой разграничение труда и иных видов активности человека не представляется возможным. Следовательно, надлежащей интерпретции сущности труда следует искать в корреляции субъективного и объективного аспектов человеческой деятельности. Стремясь понять сущность труда следует брать во

внимание то, что в целом трудовом процессе именно человек является najważнейшим звеном.

Таким образом, труд является таким родом деятельности, который подразумевает выполнение определенных действий с целью удовлетворения материальных потребностей и духовных стремлений индивида. Для полного отображения сути труда необходимо провести детальный анализ потребностей. Наличие потребностей и конкретных действий по их реализации свидетельствуют о том, что человек является неполным, зависимым, ценностно-ориентированным существом. Человек сам по себе не нацелен на поиск материала, из которого он мог бы создать необходимые ценности. Ценности создаются человеком, благодаря его собственной энергии в контакте с окружающей средой. Активное существование является абсолютной необходимостью, развивающей в нем человечность. Таким образом, труд является одновременно деятельностью и творением личности, он не существует вне ее. В труде проявляется человек и его способ существования. Это определяет характер и возможности, которые он может дать.

Еще одним фактором, который необходимо учитывать, чтобы выявить сущность труда, является социальный характер существования человека. Поэтому здесь должны быть рассмотрены проблемы, связанные с социальной этикой и философией, социальным разделением труда и его последствиями, созданием социальных связей посредством трудовой деятельности, созданием и функционированием цивилизационно-культурных ценностей, которые являются производными труда. Социальный характер экзистенции человека, проявляющийся в трудовой деятельности, может стать основой для формулировки моральных постулатов, являющихся результатом применения общепризнанного морального блага в конкретной исторической и социальной ситуации как для отдельного человека, так и для общества в целом. Такая позиция оказывает фундаментальное влияние на формы трудовой деятельности, ее теории, а также и на позицию людей по отношению к ней. Таким образом, возникновение и преемственность культуры возможны только посредством общественного труда. Поэтому трудовая деятельность является одним из ключевых факторов формирования общества и социальных связей. Вместе с тем, труд можно назвать той сферой человеческой жизни, которая одновременно нуждается в присутствии моральных норм, а также формирует их. Поскольку нравственность затрагивает саму сущность человека, труд является фактором, формирующим и создающим человечество.

Заключение

Подытоживая, можно утверждать, что труд является компонентом рационального и планируемого активного поведения индивида по отношению к окружающему миру; элементом, подлежащим моральному регулированию; деятельностью осуществляемой посредством поступков с целью корреляции с миром; результатом самодостаточности человека, проявляющейся в потребностях; источником, обуславливающим развитие человека.

Приведенный выше анализ позволяет сделать несколько выводов:

- возможность преобразования окружающего мира посредством трудовой деятельности означает его открытость и доступность для человека;
- окружающий мир не является набором готовых ценностей, но материалом, из которого человек может их производить;
- человек существует благодаря извлечению энергии из мира, а возвращая миру свою собственную, человеческую энергию, преобразует его.

Попытки интерпретации труда многими научными дисциплинами могут быть сведены к его тройственному толкованию:

- как комплекс мероприятий, результатом которых является создание ценностей, удовлетворение желаний и потребностей;
- как целенаправленная деятельность, приводящая к освоению природных ресурсов и удовлетворению материальных и духовных потребностей человека;
- комплекс мероприятий, осуществляемых на систематической и непрерывной основе, требующих навыков, знаний и подготовки и служащих для удовлетворения чьих-либо потребностей⁵⁸.

Все приведенные выше научно-исследовательские подходы делают акцент на том, что разносторонний подход к человеческому труду указывает на его многоаспектность и многомерность. В сложившихся условиях представляется чрезвычайно трудным сформулировать универсальное определение труда в связи с постоянными изменениями в его характере и содержании.

Библиография

1. Arendt H., *Kondycja ludzka*, A. Łagodzka (przeł.), Fundacja Aletheia, Warszawa 2000.
2. Bartnik C.S., *Teologia pracy ludzkiej*, Wydawnictwo PAX, Warszawa 1977.

⁵⁸ M. Sułek, J. Świniarski, *Etyczne i ekonomiczne ujęcie pracy...*, s. 64.

3. Drzeżdżon W., *Homo laborans — personalistyczne inspiracje pedagogiki pracy*, [w:] *Wartości w pedagogice pracy*, B. Baraniak (red.), Warszawa-Radom 2008.
4. Drzeżdżon W., *Wartości pracy wśród młodzieży szkół zawodowych*, Wydawnictwo Bernardinum, Tczew 2007.
5. *Encyklopedia biznesu*, W. Pomykało (red.), t. 1, Fundacja Innowacja, Warszawa 1995.
6. *Encyklopedia organizacji i zarządzania*, L. Pasieczny (red.), Państwowe Wydawnictwo Ekonomiczne, Warszawa 1981.
7. *Encyklopedia pedagogiczna XXI wieku*, E. Różycka (red.), t. IV, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2005.
8. *Encyklopedia psychologiczna*, W. Szewczyk (red.), wyd. I, Fundacja Innowacja Warszawa 1998.
9. Huzinga J., *Homo ludens. Zabawa jako źródło kultury*, M. Kurecka, W. Wirpsza (przekł.), wyd. 1, Czytelnik, Warszawa 1967.
10. Jacher W., *Mysł Tomasa z Akwinu o pracy ludzkiej*, [w:] *Praca. Gospodarka. Społeczeństwo. Studia i szkice socjologiczne dedykowane Profesor Jolancie Kulpińskiej*, K. Doktor, K. Konecki, W. Warzywoda-Kruszewska (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź 2003.
11. Jan Paweł II, *Laborem excersens*, J. Gałkowski (red.), Redakcja Wydawnictw Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Lublin 1986.
12. Kwiatkowski S.M., Bogaj A., Baraniak B., *Pedagogika pracy*, Wydawnictwa Akademickie i Profesjonalne, Warszawa 2007.
13. Lange O., *Ekonomia polityczna*, t. I, Wydawnictwo PWN, Warszawa 1966.
14. Majka J., *Rozważania o etyce pracy*, Wrocławska Księgarnia Archidiecezjalna, Wrocław 1986.
15. *Mały słownik etyczny*, S. Jedynak (red.), Oficyna Wydawnicza Branta, Bydgoszcz 1994.
16. *Mały słownik teologiczny*, K. Rahner, H. Vorgrimler (red.), Instytut Wydawniczy PAX, Warszawa 1987.
17. Nowacki T.W., Jeruszka U., *Podstawy dydaktyki pracy*, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej Towarzystwa Wiedzy Powszechnej, Warszawa 2004.
18. Nowacki T.W., *Leksykon pedagogiki pracy*, Instytut Technologii Eksploatacji, Wyższa Szkoła Pedagogiczna TWP, Wyższa Szkoła pedagogiczna ZNP, Wydawnictwo Instytutu Technologii Eksploatacji w Radomiu, Radom 2004.
19. Okoń W., *Nowy słownik pedagogiczny*, Wydawnictwo Akademickie Żak, Warszawa 2007.
20. Pietrasiński Z., *Praktyczna psychologia pracy*, Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, Warszawa 1965.
21. Podsiad A., *Słownik terminów i pojęć filozoficznych*, Instytut Wydawniczy PAX, Warszawa 2000.
22. *Pomiar i poczucie jakości życia u aktywnych zawodowo i bezrobotnych*, A. Bańka, R. Derbis (red.), FSCEDzS, Poznań 1995.
23. *Przewodnik po etyce*, P. Singer (red.), Książka i Wiedza, Warszawa 2000.
24. *Psychologia. Podręcznik akademicki, cz.3. Jednostka w społeczeństwie i elementy psychologii stosowanej*, J. Strelau (red.), Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne, Gdańsk 2000.
25. Pszczołkowski T., *Prakseologiczne sposoby usprawniania pracy*, Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1969.
26. Sadowisk Z., Wach T., *Leksykon pracy, bezrobocia i zabezpieczenia społecznego*, Biblioteczka Pracownicza, Warszawa 2003.
27. Schaff A., *Stereotypy a działania ludzkie*, Książka i Wiedza, Warszawa 1981.
28. Sillamy N., *Słownik psychologii*, K. Jarosz (tłum.), Książnica, Katowice 1995.
29. *Słownik filozofii*, J. Hartman (red.), Wydawnictwo Zielona Sowa, Kraków 2004.

30. *Słownik pedagogiki pracy*, L. Koczniewska-Zagórska, T.W. Nowacki, Z. Wiatrowski (red.), Zakład Narodowy im. Ossolińskich, Wydawnictwo Polskiej Akademii Nauk, Wrocław-Warszawa-Kraków-Gdańsk-Łódź 1986.
31. *Słownik socjologiczny*, K. Olechnicki, P. Załęcki (red.), Wydawnictwo Graffiti BC, Warszawa 1998.
32. *Słownik społeczny*, B. Szlachta (red.), WAM, Kraków 2004.
33. *Słownik teologii biblijnej*, X. Leona-Dufour (red.), Pallotinum, Poznań 1990.
34. Sułek M., Świniarski J., *Etyczne i ekonomiczne ujęcie pracy*, [w:] *Praca a bezczynność zawodowa*, Z. Stachowski (red.), Wydawnictwo Wyższej Szkoły Społeczno-Gospodarczej w Tyczynie, Tyczyn 2004.
35. Szczepański J., *Uwagi o przedmiocie i zadaniach socjologii pracy*, [w:] *Jak pracuje człowiek. Z badań polskich psychologów, socjologów i ekonomistów*, B. Biegeleisen-Żelazowski, T. Tomaszewski, A. Sarapata, J. Rosner (red.), Warszawa 1961.
36. Szefer-Timoszenko J., Stolarz-Raab T., *Praca jako wartość*, [w:] *Wartość pracy zawodowej*, J. Szefer-Timoszenko (red.), Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego, Katowice 1978.
37. Sztumski J., *Socjologia pracy w zarysie*, Instytut Wydawniczy Związków Zawodowych, Warszawa 1981.
38. Sztumski W., *Nieklasyczne podejście do pracy i bezrobocia*, [w:] *Praca a bezczynność zawodowa*, Z. Stachowski (red.), Wyższa Szkoła Społeczno-Gospodarcza, Tyczyn 2004.
39. Sztumski W., *Wybrane zagadnienia filozofii techniki*, Częstochowa 1988.
40. Tatariewicz W., *Droga przez estetykę*, Edition, Warszawa 1972.
41. Tischner J., *Spór o istotę pracy: Praca towarem czy wartością*, [w:] *Spór o wartości w kulturze i wychowaniu*, F. Adamski (red.), Kraków 1991.
42. Tomaszewski T., *Aktywność człowieka*, [w:] *Psychologia jako nauka o człowieku*, M. Matuszewski, J. Reykowski, T. Tomaszewski (red.), Wydawnictwo PWN, Warszawa 1964.
43. Wiatrowski Z., *Praca w zbiorach wartości pracujących, bezrobotnych i młodzieży szkolnej*, Wyższa Szkoła Humanistyczno-Ekonomiczna we Włocławku, Oficyna Wydawnicza Włocławskiego Towarzystwa Naukowego, Włocławek 2004.
44. Wyszyński S., *Duch pracy ludzkiej. Myśli o wartości pracy*, Wydawnictwo im. Stefana Kard. Wyszyńskiego Soli Deo, Instytut Wydawniczy Pax, Warszawa 2000.

Streszczenie

Praca jest to aspekt rozumnego i planowo wykonywanego aktywnego zachowania się człowieka wobec świata, podlegający normowaniu moralnemu, realizowany w ludzkim czynie w celu podporządkowania sobie świata, wynikający z jego niesamowystarczalności przejawiającej się w potrzebach, powodujący rozwój człowieka. Różnicowane podejście do pracy ludzkiej wskazuje na jej wieloaspektowość i wielofunkcyjność, zaś sprecyzowanie jednego uniwersalnego określenia pracy wydaje się niezmiernie trudne w związku z ciągłymi zmianami zachodzącymi w jej charakterze i treści.

Słowa kluczowe: praca, wartość, pedagogika pracy, bezrobocie, rynek pracy.

